

Christoph Hesse

Douglas Morrey: Jean-Luc Godard

2006

<https://doi.org/10.17192/ep2006.1.1459>

Veröffentlichungsversion / published version

Rezension / review

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Hesse, Christoph: Douglas Morrey: Jean-Luc Godard. In: *MEDIENwissenschaft: Rezensionen | Reviews*, Jg. 23 (2006), Nr. 1, S. 84–86. DOI: <https://doi.org/10.17192/ep2006.1.1459>.

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use:

This document is made available under a Deposit License (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual, and limited right for using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute, or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the conditions of use stated above.

Douglas Morrey: Jean-Luc Godard

Manchester: Manchester University Press 2005 (French Film Directors), 271 S., ISBN 0-7190-6759-6, £ 14,99

Die Frage nach dem größten Filmemacher aller Zeiten kann die Filmwissenschaft billigerweise nicht beantworten. Welcher Filmemacher allerdings bisher die meiste wissenschaftliche Literatur provoziert hat, ließe sich rechnerisch sehr genau ermitteln. Was dies betrifft, dürfte Jean-Luc Godard inzwischen sogar Sergej Eisenstein und Alfred Hitchcock eingeholt haben. Wenn auf die Sekundärliteratur zu Godard zuträfe, was er selbst über seine Arbeit als Filmkritiker in den 50er Jahren gesagt hat: „Écrire, c'était déjà faire du cinéma..." (zit. n. Morrey, S.8), bräuchte sich jedenfalls über die Zukunft des Kinos, dessen Ende wiederum Godard schon 1967 verkündet hat, niemand den Kopf zu zerbrechen. Die Beschäftigung mit Godard und seinen Filmen hat in jüngster Zeit beinahe hagiografische Formen angenommen. 2003 ist die Biografie *Godard. A Portrait of the Artist at Seventy* von Colin MacCabe bei Bloomsbury Press in London erschienen, 2004 dann der von Michael Temple, James S. Williams und Michael Witt herausgegebene Band *For Ever Godard* (Black Dog Publishing, London), mit dem JLG schon zu Lebzeiten ein Denkmal für die Ewigkeit gesetzt worden ist. Dass in der Reihe ‚French Film Directors‘ nun neben anderen mehr oder weniger berühmten ‚Autoren‘ des französischen Kinos auch Jean-Luc Godard vorgestellt wird, mag unter diesen Umständen befremdlich erscheinen, zumal Ende der 90er Jahre erst zwei Bücher mit dem Titel *The Films of Jean-Luc Godard* – von Wheeler Winston Dixon (State University of New York Press, 1997) und David Sterritt (Cambridge University Press, 1999) – veröffentlicht wurden. Andererseits lässt sich insbesondere über die Filme Godards sagen, dass etwaige Forschungslücken hier zwar beliebig gefüllt, aber niemals geschlossen werden können. „Wer über Jean-Luc Godard schreibt“, meinte Georg Seeßlen, „hat erst einmal den Ehrgeiz, so zu schreiben, dass ihn oder sie kein Schwein versteht. [...] Und wenn man zum wiederholten Mal über Godard schreibt, muss man noch rätselhafter sein, gewagter die Grenzen von Leben und Kino in Frage stellen, wenn nicht beim Filmemacher, so doch jedenfalls bei sich selbst.“

Bei Douglas Morrey gewinnt man diesen Eindruck nicht. Er hat ein im besten Sinne des Wortes bescheidenes Buch über Godard geschrieben, das sich als Einführung, Gesamtdarstellung und Reinterpretation gleichermaßen eignet; ein Buch, dem man vor allem den Ehrgeiz anmerkt, dem Leser nicht nur Godards Filme näher zu bringen (statt sie in höhere Sphären emporzuheben), sondern auch das darüber Geschriebene verständlich zu machen. In zehn thematisch zugeschnittenen Kapiteln, die mit zwei Ausnahmen („Scenes from domestic life: 1960-65“ und „Outside: 1960-62“) chronologisch aufeinander folgen, liefert Morrey einen Überblick über die filmische (und literarische) Produktion Godards. Das erste

Kapitel, das vom Filmkritiker Godard handelt, kann als Einleitung in dessen späteres Kino-Leben und zugleich als Vorschau auf die Verfahrensweise des Buches gelesen werden, in dem nicht biografische und filmografische Details aufgehäuft, sondern im Stil eines Essays einzelne Themen herausgegriffen und anhand von Filmbeispielen erläutert werden. Morrey setzt sich zunächst mit den ‚klassischen‘ Godard-Themen auseinander – Kino, Liebe, Arbeit, Politik –, die er von *À bout de souffle* (*Außer Atem*, 1959) bis *Prénom Carmen* (*Vorname Carmen*, 1982) in wechselnder Konstellation über verschiedene Schaffensperioden verfolgt. Neben den bekannten Nouvelle-Vague-Filmen und den zumindest aus der Literatur bekannten Produktionen der Gruppe Dziga Vertov kommen dabei auch die in Zusammenarbeit mit Anne-Marie Miéville entstandenen Filme der 70er Jahre ausführlich zu Wort, mit denen sich Godard vom Kino vorübergehend zurückgezogen hat, um mit den Ausdrucksmitteln des neuen Mediums Video zu experimentieren. Morrey spricht, wie Catherine Grant in *For Ever Godard*, treffend von „Home Movies“, wobei er sich selbst jedoch weniger für den von Godard proklamierten Neuanfang im Umgang mit den bewegten Bildern als für das ‚Heim‘ interessiert, das er als Schauplatz von *Numéro deux* (*Numéro 2*, 1975) analysiert und mit Bezug auf Gilles Deleuzes und Félix Guattaris Theorie der Wunschmaschinen interpretiert.

In den Erörterungen zu *Ici et ailleurs* (1974), einem Film-Essay, der auf dem Material des nicht fertig gestellten Films *Jusqu'à la victoire* der Gruppe Dziga Vertov aufbaut, bringt Morrey beiläufig auch eine peinliche Angelegenheit zur Sprache, die in der Literatur ansonsten meist verschwiegen oder ignoriert wird. Gemeint ist die antizionistische Propaganda, die Godard in jenen Jahren betrieben hat. Auch in *Ici et ailleurs*, obschon dieser Film bereits die reflektierte Neufassung von *Jusqu'à la victoire* darstellt, wird dem Zuschauer suggeriert, die Lage der Palästinenser im Nahen Osten sei ähnlich der der Juden in Nazideutschland. Morrey selbst übt nur sehr vorsichtige Kritik, lässt aber an dieser Stelle immerhin Yosefa Loshitzky zu Wort kommen, die jenes ‚Argument‘ als monströs zurückweist (vgl. S.110). Monströs wirkt solch ein makaberer Vergleich zumal in einem Film von Godard, der sich bei späteren Gelegenheiten als überaus sensibler Historiker präsentiert und auf den Film als Medium der Erinnerung vielfach reflektiert hat, wie man aus *Allemagne neuf-zéro* (*Deutschland Neu[n] Null*, 1991) oder *Histoire(s) du cinéma* (*Geschichte[n] des Kinos*, 1988-98) ansehen kann.

Weitere Einzelheiten, die an Morreys *Jean-Luc Godard* besonders erwähnenswert sind, weil sie nicht zu den Standards der Godard-Literatur gehören, können hier lediglich aufgezählt werden: etwa die überraschenden Ausführungen zum religiösen Gehalt von *Passion* (1981) und *Je vous salue Marie* (*Maria und Josef*, 1983); die feministische Kritik der Darstellung von Weiblichkeit insbesondere in den Filmen der frühen 80er Jahre, die Morrey aufgreift und im Hinblick auf Godards Konzeption von Natur zu relativieren sucht; die Auseinandersetzung mit den als pessimistisch verrufenen und bisher wenig beachteten

Filmen aus den späten 80er Jahren, wie *Soigne ta droite* (*Schütze deine Rechte*) und *King Lear* (beide 1987); schließlich die Feststellung, dass das Kino Godards nicht der Postmoderne angehöre, wie mit Hinweis auf dessen Zitiertechnik häufig behauptet wird, sondern vielmehr als radikale Kritik der Postmoderne zu verstehen sei, einer Postmoderne jedenfalls, die Fredric Jameson in Anlehnung an Adorno als Verquickung von Kultur und Ökonomie im Spätkapitalismus beschrieben hat.

Dass in einer konzentrierten Gesamtdarstellung des Godard'schen Werkes einige sehr interessante Filme wie z.B. *Les Carabiniers* (*Die Karabinieri*, 1963) zu kurz kommen, fällt demgegenüber kaum ins Gewicht. Der Leser kann sich bei dem Gedanken trösten, dass er, was er in diesem Buch über Godard an möglichen Interpretationen vermisst, in einem anderen finden wird. Weniger zuversichtlich dürfte er sein, was die Analyse der filmischen Verfahren anbelangt, die auch bei Morrey nur eine untergeordnete Rolle spielt. „Godard's films invite interpretations but discourage, even defy, analysis“, schrieb David Bordwell in *Narration in the Fiction Film* (Madison 1985). Um dieses Missverhältnis in die Waage zu bringen, müsste sich die bereits kaum überschaubare Godard-Literatur in den nächsten Jahren vielleicht noch einmal verdoppeln.

Christoph Hesse (Bochum)