

Gary S. Schaal

Andreas Lösch, Dominik Schrage, Dierk Spreen, Markus Stauff (Hg.): Technologien als Diskurse.

Konstruktionen von Wissen, Medien und Körpern

2002

<https://doi.org/10.17192/ep2002.4.2090>

Veröffentlichungsversion / published version

Rezension / review

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Schaal, Gary S.: Andreas Lösch, Dominik Schrage, Dierk Spreen, Markus Stauff (Hg.): Technologien als Diskurse. Konstruktionen von Wissen, Medien und Körpern. In: *MEDIENwissenschaft: Rezensionen | Reviews*, Jg. 19 (2002), Nr. 4, S. 547–549. DOI: <https://doi.org/10.17192/ep2002.4.2090>.

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use:

This document is made available under a Deposit License (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual, and limited right for using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute, or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the conditions of use stated above.

**Andreas Lösch, Dominik Schrage, Dierk Spreen, Markus Stauff (Hg.):
Technologien als Diskurse. Konstruktionen von Wissen, Medien und
Körpern**

Heidelberg: Synchron 2002, 256 S., ISBN 3-935025-17-3, € 34,77

Die systematische Trennung von entseelten, rein maschinell-gegenständlichen Technologien auf der einen und subjekthaft-lebendigen Diskursen auf der anderen Seite sei falsch – so die zentrale These des programmatischen Einleitungssessays des vorliegenden Bandes. Vielmehr seien die „Beziehungen zwischen Diskursen und Apparaten (...) vielgestaltig“ (S.10). Technologien sind daher auch als Diskurse zu verstehen und als solche auch zu analysieren. Doch sind sich die Autoren des Sammelbandes darin einig, dass die zeitgenössische Soziologie (mit Ausnahme der Techniksoziologie vielleicht) keine adäquate Terminologie entwickelt hat, um die konstitutiven Beziehungen zwischen Technologie, Diskurs, Körper und

Subjektivität zu analysieren. Ebbach führt diesen Sachverhalt überzeugend auf die intellektuellen Ursprünge der Soziologie im 19. Jahrhundert und die konzeptionelle Orientierung ihrer Gründerväter Durkheim und Simmel an einer romantischen, anti-technizistischen Idee von Gemeinschaft zurück. Angesichts der Relevanz der neuen Medien- und Computertechniken plädieren die Herausgeber in ihrer Einleitung sowie Spreen in seinem Beitrag über soziologische Perspektiven nach der Medientheorie für einen Paradigmenwechsel in der Soziologie: Forschungsanleitend sollen die foucaultsche Diskursanalyse und mit ihr genealogische Analysen werden, da so „eine vorschnelle Grenzziehung zwischen ‚technischen‘ und ‚sinnhaften‘ Prozessen unterlaufen“ (S.19) werden kann. Diese konzeptionelle Weichenstellung ist von allen Beiträgen übernommen worden – selbst wenn der Bezug auf Foucault sich mitunter in einer Fußnote mit den einschlägigen Literaturangaben erschöpft. Das Verhältnis zwischen technischen und sinnhaften Prozessen, mithin also Technologien als Diskurse, wird von den Beiträgen im ersten thematischen Schwerpunkt exemplarisch diskutiert. So analysiert Scherge das Diskursfeld des Fernsprechens, Stauff die diskursiven Mechanismen des Fernsehens und Landsteiner GUIs (Graphical User Interfaces). Pauleit analysiert die Auswirkungen von Videoüberwachung auf die Konstitution postmoderner Subjekte und kommt zu dem beunruhigenden Schluss, dass „dort, wo das kontrollierende Bild an Macht gewinnt, [...] der Glaube an die symbolische Ordnung der Sprache, die das moderne Subjekt prägte, verloren“ (S.118-119) geht und daher die (politische) Macht jener steigt, die die Bilder interpretieren. Ein zweiter Schwerpunkt thematisiert das Verhältnis von Körperlichkeit und diskursiven Strategien, während der letzte Technologien *als* Wissen adressiert.

Die grundsätzliche Weichenstellung zugunsten einer von Foucault inspirierten Diskursanalyse erscheint grundsätzlich sinnvoll und Erfolg versprechend, die daran geknüpften Erwartungen werden jedoch von den meisten Beiträgen des Bandes leider enttäuscht. Dies resultiert erstens aus einem eher oberflächlichen Bezug auf Foucault. Zweitens können einige Wirklichkeitskonstruktionen in dem Band im besten Fall noch als idiosynkratisch bezeichnet werden. Wenn Pauleit konstatiert, dass „Waren, die gestohlen werden könnten, [...] in den neuen Bundesländern mit ihrer daniederliegenden Ökonomie in relevanten Größenordnungen nicht vorhanden sind“ (S.102), um die Zwecklosigkeit von Videoüberwachungen zu begründen, so ruft diese Einschätzung Verwunderung hervor. Schließlich verschleiert die Rhetorik einiger Beiträge die Sachverhalte mehr, als dass sie sie erhellt. Pars pro toto ein kurzer Auszug aus dem Beitrag von Haarmann über den Körper des Menschen als Simulationsmodell: „Die Rechenarbeit erfolgt durch eine Dynamik in der Zeit als Reihung von Verfahrensschritten. [...] Dieser algorithmische Informationsverarbeitungsprozess ist als serielle Nach-Stellung von Rechenschritten zu begreifen, an deren jeweiliger End-Stellung ein neues Datum steht. [...] Das algorithmische Nach-Stellungsverfahren produziert durch die ihm innewohnende Zeitdimension die spezielle Ästhetik des bildlichen Vor-Stellungs-

verfahrens.“ (S.146-147) Um keine Missverständnisse aufkommen zu lassen: Einige Beiträge – u.a. Eßbach, Klein und Hard – sind anregend und informativ, ob dieser Sammelband jedoch das richtige Umfeld für sie ist, sei dahingestellt.

Gary S. Schaal (Stuttgart)