

Michael Gedatus

Gellner, Winand (Hg.): Europäisches Fernsehen – American Blend?

1989

<https://doi.org/10.17192/ep1989.2.5954>

Veröffentlichungsversion / published version

Rezension / review

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Gedatus, Michael: Gellner, Winand (Hg.): Europäisches Fernsehen – American Blend?. In: *medienwissenschaft: rezensionen*, Jg. 6 (1989), Nr. 2. DOI: <https://doi.org/10.17192/ep1989.2.5954>.

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Deposit-Lizenz (Keine Weiterverbreitung - keine Bearbeitung) zur Verfügung gestellt. Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen.

Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use:

This document is made available under a Deposit License (No Redistribution - no modifications). We grant a non-exclusive, non-transferable, individual, and limited right for using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. All copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute, or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the conditions of use stated above.

Winand Gellner (Hrsg.): Europäisches Fernsehen - American Blend? Fernsehmedien zwischen Amerikanisierung und Europäisierung.- Berlin: Vistas Verlag 1989, 141 S., DM 25,-

Inmitten des Europäischen Film- und Fernsehjahres 1988 kamen im Juli in Saarbrücken Experten von öffentlich-rechtlichem Rundfunk, aus Filmindustrie, Wissenschaft und Medienpolitik zu einer von der Friedrich-Ebert-Stiftung mitgetragenen Fachtagung zusammen. Ihr vordringliches Thema: Entwicklungsrichtlinien der TV-Programminhalte im Europa der dualen Rundfunksysteme. - Im Vorwort des Sammelbandes, der neben acht Tagungsreferaten weitere vier Originalbeiträge umfaßt, versucht Dieter Stolte eine Standortbestimmung: Vor dem Hintergrund gewichtiger Anteile amerikanischer Produktionen im Programmangebot der europäischen TV-Anstalten schränkt er den "universellen Erfolg" der US-Software auch in Europa allerdings auf Programme ein, die "inhaltliche oder formale Parallelen zu belletristischer Literatur haben" (S. 7) und leitet die US-Erfolge aus einer "optimalen Mischung von allgemein Vertrautem und Unbekanntem" (S. 8) her. In der Zusammenschau mit der ökonomischen Stärke der US-Programmindustrie ergibt sich für ihn daraus die Notwendigkeit einer verstärkten europäischen Kooperation für Filmwirtschaft und Rundfunkveranstalter, um sich als "gleichrangiger" Partner und (...) respektierter Konkurrent der Vereinigten Staaten" (S. 12) profilieren zu können. Eine Quoten-'Prohibition' für nicht-europäische Produktionen sei hierfür allerdings kaum geeignet.

In die aktuell nicht selten anzutreffende Euphorie über Absichten einer intensivierten Förderung der europäischen audiovisuellen Produktionsindustrie fallen jedoch auch Wermutstropfen: Winand Gellner überschreibt seinen Beitrag bezeichnenderweise mit "Hollywood im Glottertal" und weist auf die Möglichkeit einer verschärften, 'getarnten' Amerikanisierung der Medienlandschaft als Folge einer vornehmlich industriepolitisch verstandenen Rundfunk-Europäisierung hin. Er fordert eine kulturell determinierte "Medien- und Ordnungspolitik" (S. 33), zumal angesichts eines domiant wirtschaftlichen Regelungsparadigmas etwa der EG-Kommission. - Peter Ludes, der eine deutliche Zunahme britischer und vor allem amerikanischer Spielfilme im ARD-Programm während der letzten Jahre nachweist, interpretiert den 'Amerikanisierungs'-Begriff als deutlich über die geographisch fixierte Programmprovenienz hinausweisend. Er vermutet die Entwicklung einer spezifischen, strukturprägenden US-amerikanischen "visuellen Grammatik" (S. 39) mit Vorbildfunktion für europäische Produktionen: "mehr rasante, visuell dynamische Programme, die interessanten Bildern den Vorzug vor ernsthaften Inhalten geben" (S.

49). Unter längerem Rekurs auf den bedeutenden systemkritischen amerikanischen Medienforscher Herbert I. Schiller schlägt er die Brücke zum 'Kommerzialisierungs'-Begriff: Kommerzialisierung von TV-Programmen als Ausdruck und zugleich Mittel einer zunehmend transnational operierenden werbungstreibenden Wirtschaft legt nahe, bisherige Orientierungen des 'Amerikanisierungs'-Konzepts westeuropäischer TV-Medien an nationalstaatlichen Differenzierungen zu relativieren oder ganz durch "Konzepte für übernationale soziale Entwicklungen" (S. 41) zu ersetzen. 'Amerikanisierung' läuft demgemäß also weniger auf einen nationenspezifischen Einfluß hinaus, sondern auf eine umfassende und transnationale 'Kommerzialisierung' der Fernsehmedien, was wiederum mit dem Theorem einer übernationalen visuellen Grammatik korrespondiert. Ludes plädiert für eine Erweiterung des Betrachtungsfokus über die rein massenmediale Ebene (Amerikanisierung versus Europäisierung) hinaus auf eine weitere Soziologisierung im Sinne der Klärung der Interdependenzen zwischen Fernsehentwicklung und gesamtgesellschaftlichen Entwicklungen.

Diesen sehr grundlegenden (kommunikations-)soziologischen Überlegungen folgen die eher praxisorientierten Ausführungen Georg Koflers zu Mechanismen von Programmhandel und -produktion am Beispiel der Kirche-Gruppe sowie zu "Komponenten und Entwicklungen des audiovisuellen Programmgeschäftes" (S. 58). Erwartungsgemäß argumentiert der PRO 7-Geschäftsführer mit Marktgesetzen und Massenattraktivität als Eckpfeiler einer prosperierenden TV-Entwicklung: contra Quotenimperative und "undifferenzierte Filmsubvention" (S. 64), pro europäische Koproduktion und Stärkung des Privatfernsehens als Garant wettbewerblicher Dynamik für eine (auch kulturpolitischen Interessen verpflichtete) Programmproduktionswirtschaft.

Wohl nicht ganz erwartungsgemäß gestaltet sich das Plädoyer von ZDF-Referent Hans-Günther Brüske. Er spricht vehement gegen einen programmkonzeptionellen Anti-Amerikanismus, der häufig auf aggressive Hysterie induzierenden "Feindbildern" basiere und hinsichtlich Unterhaltungsprogrammen zu "Vergnügungshobie oder Lustfeindlichkeit" (S. 69) führe. Folgerichtig könnten sich die Europäer keinen "kulturellen Neo-Isolationismus" (S. 70) leisten, der dem hier protegierten Freihandelskonzept für elektronisch produzierte Programmware auch diametral entgegenstehen würde. Programmquoten verbieten sich demnach als protektionistisches Instrument von selbst. Was dem intellektuell überhöhten Eurozentrismus fehle, sei der "Mut zur Trivialität" (S. 71) und die Anerkennung der Publikumspräferenz als Wert-Autorität hinsichtlich der Programmqualität. - Gegen eine solche weitreichende Trivialitätsoffenheit wendet sich Hendrik Schmidt (ehemals bei RTL plus). Bei wachsender Konkurrenz seien letztlich alle Veranstalter gezwungen, besondere Senderprofile und damit Zuschauerbindungen zu entwickeln, was gerade für die privaten Kanäle heiße, zukünftig verstärkt originäre Eigenproduktionen - somit auch neben Kaufprogrammen qualitätsvollere Unterhaltungsprogramme - anzubieten.

Aus sozialdemokratischer Sicht muß Reinhard Klimmt das Scheitern einer nicht teilkommerzialisierten Weiterentwicklung des bundesrepublikanischen Rundfunksystems eingestehen; er befürchtet weitere

Angriffe auf den öffentlich-rechtlichen Rundfunk und prognostiziert recht resignativ eine "Uniformierung des kulturellen Bereichs" (S. 86). - Demgegenüber sind für Georg-Michael Luyken allein zukunftsweisende Programmstrategien geeignet, Gefahren eines gesellschaftlich-kulturellen Bedeutungsverlustes des Fernsehens zu begegnen und die Vitalität des Mediums aufrechtzuerhalten. Für Europa erforderten innovative Programmkonzepte jedoch "adäquate Marktgrößen" (S. 90); bei sich fragmentierenden Heimatmärkten und Zuschauerschaften sowie steigenden Kosten könne die erforderliche Wirtschaftlichkeit wesentlich nur durch verstärkte Kooperationen und Marktinternationalisierung erreicht werden, wobei Programmquoten durchaus befürwortet werden. Solche industriepolitischen Imperative dürften jedoch nicht zu Lasten der auch gegebenen kulturpolitischen Dimension geschehen und erforderten somit zugleich das "übernationale Management der kreativen Ressourcen" (S. 94).

Der Blick auf den Neuen Kontinent wird durch Christa-Maria Ridder eröffnet. Mit profunder Kenntnis beschreibt sie die enorme ökonomische Leistungsfähigkeit der US-amerikanischen Film- und TV-Programmindustrie, von der Produktion bis zu Distribution und Marketing. Dabei arbeitet sie signifikante gegenwärtige Sättigungstendenzen im audiovisuellen Binnenmarkt der USA heraus. Demnach müssen sich die Europäer u.a. auf wachsende Expansion der US-Medienindustrie auf die Auslandsmärkte einstellen. Manche Gegner vermeintlicher 'anti-amerikanischer Hysterie' sollten solche Tendenzen sicherlich genau beobachten. - Der nördliche US-Nachbar (mit dualem Rundfunksystem) muß sich seit Jahrzehnten mit dem unmittelbaren Einfluß der US-amerikanischen Massenmedien auseinandersetzen. Bei einem recht schwach entwickelten Nationalbewußtsein der ethnisch und kulturell differenzierten kanadischen Bevölkerung bilanziert Werner Bläser das relative Versagen verschiedener Fördermaßnahmen für kanadische TV-Programme - einschließlich der "Canadian Content Quota". Für Europa sind seine Befunde von einigem Interesse: Herrscht in Kanada - gegenüber den USA - lediglich ein kontrastives Identitätsbewußtsein und ein weitgehender Mangel an positiv-substantiellem kulturellem Eigenheitsbewußtsein vor, so vermutet er auch für Europa zwischen und innerhalb einzelner Gesellschaften starke "sozio-kulturelle Zentrifugalkräfte" (S. 119), die nicht ohne Einfluß auf eine 'Europäisierung' des Rundfunks bleiben können. - Sind bislang Anzeichen für die Entwicklung eines solchen 'europäischen Fernsehens' festzustellen? Weder bisherige Mehrsprachen- und Sprachraumprogramme öffentlich-rechtlicher oder 'Lingua-Franca-Programme' kommerzieller Provenienz zeichneten sich durch ein tragfähiges europäisches TV-Konzept aus, wie Jochen Zimmer darlegt. Perspektivisch vermutet er Differenzierungen in 'paneuropäische' Spartenprogramme und hofft mit Blick auf europaweite Medienordnungen auf die Erleichterung audiovisueller Planung. Inwieweit allerdings auch Zuschauerakzeptanz für 'europäische Programme' herstellbar ist, wird sich erst noch erweisen müssen.

Das öffentlich-rechtliche Mehrsprachenprogramm Europa-TV (und dessen Scheitern) wird in den Beiträgen des vorliegenden Sammelbandes mehrfach angesprochen; ihn beschließt eine detaillierte Analyse

eines Beteiligten. Richard W. Dill setzt dem rein kommerziellen Selbstzweck privaten Fernsehens die ambitionierten Intentionen von Europa-TV als gesellschaftlich absichtsvolles TV-Projekt entgegen, das letztlich zwischen die Mühlsteine gesellschafts- und medienpolitischer Grundauffassungen geraten sei: zwischen Europa-Skepsis auf der einen und Europa-Illusionismus auf der anderen Seite. - Ebenfalls (vorläufig) gescheitert ist das gemeinsame westeuropäische Projekt einer EG-Fernseh-Richtlinie, die planungsgemäß im Juni 1989 vom EG-Ministerrat endgültig verabschiedet werden sollte, am Beharren Frankreichs auf einer 60%-Quote für europäische Programme. Nicht nur im Rahmen der EG konkurrieren teils unterschiedliche Ansatzpunkte und Konzepte, die "Dialektik von 'Europäisierung' und 'Amerikanisierung' unter der Voraussetzung eines deregulierten europäischen Rundfunkmarktes" (Gellner, S. 13) zu bewältigen. Auch der vorliegende Sammelband bietet eine Widerspiegelung wichtiger Interpretationsansätze und Strategiedefinitionen hinsichtlich der Zukunft des Fernsehens in Europa, was ihn als Mittel des Problemüberblicks empfehlenswert macht.

Michael Gedatus